

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2019/1 ja Eesti õigusaktide vastavustabel

EL õigusakti norm	EL õigusakti normi ülevõtmise kohustus	EL õigusakti normi sisuliseks rakendamiseks kehtestatavad riigisisised õigusaktid	Kommentaariid
Art 1 lg 1	Ei	-	Sätetab direktiivi reguleerimisala ja eesmärgi.
Art 1 lg 2	Ei	-	Sätetab direktiivi kohaldamisala.
Art 1 lg 3	Ei	-	Täiendab art 1 lg-t 1 ja sätetab direktiivi reguleerimisala.
Art 2 lg 1	Jah, osaliselt	KonkS § 2 lg 1; KonkS § 78 lg 2	Vt KonkS § 2 lg 1 ja § 78 lg 2 osas eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. Ülejäänud termineid puudutavalt direktiivi artikkel 2 lg 1 ülevõtmist ei vaja, sest nende loomine riigisisesse õigusesse ei ole direktiivi ülevõtmiseks vajalik.
Art 2 lg 2	Ei	-	Täiendab art 1 lg-s 2 sätestatud direktiivi kohaldamisala.
Art 3 lg 1	Ei	-	Sätetab üldise põhimõtte, millest direktiivi ülevõtmisel tuleb lähtuda.
Art 3 lg 2	Ei	-	Sätetab üldise põhimõtte, millest direktiivi ülevõtmisel tuleb lähtuda.
Art 3 lg 3	Jah	KonkS § 78 ¹⁷ lg 5 p 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 4 lg 1	Jah	KonkS § 55 ¹ ; KonkS § 55 ²	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 4 lg 2	Jah, osaliselt	ATS § 7 lg 3 p 10; KonkS § 55 ³	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. ATS § 7 lg 3 p 10 kavandatud täiendusega on kehtiv Eesti õigus ECN+ direktiivi artikli 4 lõike 2 punktidega a ja b kooskõlas. Direktiivi

			<p>artikli 4 lõike 2 punkti a kohaselt tuleb riigisiselt tagada, et Konkurentsiameti teenistuses olevad isikud saaksid oma ülesandeid ja volitusi ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamiseks täita poliitilisest ja muust välisest mõjust sõltumatult. ATS § 7 lg 3 p 10 kavandatud täiendusega on teenistujad, kes teevad otsuseid direktiivi artiklites 10–13 ja 16 osutatud volituste täitmisel, ametnikud. Tulenevalt ATS § 51 lõikest 2 peab ametnik oma teenistusülesandeid täitma erapooletult, sealhulgas valima teenistusülesandeid täites igaühe õigusi ja vabadusi ning avalikku huvi parimal võimalikul viisil arvestava lahenduse. Tulenevalt ATS § 51 lg-st 3 peab ametnik juhinduma vahetu ja kõrgemalseisva juhi seadusega kooskõlas olevatest teenistusalastest juhistest ja korraldustest, samuti ametijuhendist. Konkurentsiameti ametnikud nimetab ametisse ameti peadirektor, kelle omakorda nimetab ametisse justiitsminister Justiitsministeeriumi kantsleri ettepanekul. Peadirektori värbamise protsess toimub tippjuhtide valikukomisjoni kaudu¹. Viidatud sätetest tulenevalt ei ole direktiivi artiklite 10–13 ja 16 kohaseid otsuseid tegevad isikud justiitsministriga alluvussuhtes ehk nad on oma ametikohaga seotud ülesandeid täites sõltumatud poliitilisest mõjust. Sõltumatuse muust välisest mõjust tagavad ametnike tegevuspiirangud (ATS § 60) ja toimingupiirangud (KVS § 11).</p>
Art 4 lg 3	Ei	-	<p>Konkurentsiameti ametnikud võetakse teenistusse ja vabastatakse teenistusest ATS alusel. Enne isiku ametikohale nimetamist on kehtestatud ametisse nimetamise õigust omava isiku poolt ametijuhend vastavale ametikohale. Ametijuhendis määratakse kindlaks</p>

¹ Vt Vabariigi Valitsuse 26.06.2013 määrust nr 100, kättesaadav: <https://www.riigiteataja.ee/akt/118122020035?leiaKehitiv>.

			<p>ametikohta teenistusülesanded ja ametniku haridusele, töökogemusele, teadmistele ning oskustele kehtestatud nõuded (ATS § 52). ATS kehtestab kinnise loetelu ametniku teenistusest vabastamise alustest (ATS §-d 86–95). Kui Konkurentsiameti ametnik ei täida teenistusülesandeid või täidab teenistusülesandeid mittekohaselt, on võimalik määrata distsiplinaarkaristus, sh ta teenistusest vabastada (ATS §-d 69–79). See eeldab aga distsiplinaar-menetluse läbiviimist ja asjaolude väl-jaselgitamist. ATS vabastamise aluste kitsendamist Konkurentsiameti amet-nikele ei saa pidada põhjendatuks kuivõrd ATS-s on objektiivsed teenistusest vabastamise alused ning distsiplinaarkaristuse puhul on ette nähtud regulatsioon distsiplinaar-menetluse läbiviimiseks. Distsiplinaar-menetluse raames tehtavad haldusaktid on vaidlustatavad. Juhul, kui muudetakse ametijuhendit olulises mahus (ATS § 52), eeldab see ametniku nõusolekut. Kui ametnik ei nõustu muudatustega võib ametiasutus ametniku põhjendatud juhul teenis-tusest vabastada koondamise tõttu.</p>
Art 4 lg 4	Ei	-	<p>Avaliku konkursi ameti peadirektori ametikohale viib läbi avaliku teenistuse tippjuhtide valiku komisjon (ATS 8 lg 4). VVS § 70 lõike 2 kohaselt nimetab ameti peadirektori ametisse ja vabastab ametist minister kantsleri ettepanekul. Konkurentsiameti ametni-kud nimetab ametisse ameti pea-direktor vastavalt avaliku teenistuse seadusele. Ametnikud võetakse teenistusse konkursiga – enamasti avaliku konkursiga, aga põhjendatud juhtudel sisekonkursiga (ATS § 16). Ametnike teenistusse võtmine on avaliku teenistuse seaduses detailselt reguleeritud ja läbipaistev.</p>
Art 4 lg 5	Jah	KonkS § 78 ¹³ lg 5; KonkS § 78 ¹⁴ lg 2 p 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgi-tust.

Art 5 lg 1	Ei	-	Sätetab liikmesriigile kohustuse tagada liikmesriigi konkurentsiasutusele piisavad ressursid, mida neil on vaja ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamise eesmärgil.
Art 5 lg 2	Ei	-	Täiendab sama artikli lõiget 1 nähes ette miinimumi, milleks liikmesriikide konkurentsiasutustel peab ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamisel ressursse jaguma. Lisaks näeb art 5 lg 2 teine lause ette, milleks peab liikmesriigi konkurentsiasutusel ressursi jätkuma täiendavalt ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamisele.
Art 5 lg 3	Jah	KonkS § 55 ¹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 5 lg 4	Jah	KonkS § 55 ²	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 6 lg 1	Jah	KonkS § 78 ¹⁷ lg 1; KonkS § 78 ²³ lg 4; KonkS § 78 ²⁴ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 6 lg 2	Jah	KonkS § 78 ¹⁷ lg 6; KonkS § 78 ²³ lg 4 p 2; KonkS § 78 ²⁴ lg 7	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 6 lg 3	Ei	-	Annab liikmesriikidele õiguse läbiotsimise teostamiseks kehtestada kohtu loa kohustus.
Art 7 lg 1	Jah	KonkS § 78 ²⁴ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 7 lg 2	Jah	KonkS § 78 ²⁴ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 7 lg 3	Jah	KonkS § 78 ²⁴ lg 1; KonkS § 78 ²³ lg 6; KonkS § 78 ²⁴ lg 7	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 8	Jah	KonkS § 78 ²⁵ lg-d 1, 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 9	Jah	KonkS § 78 ²⁵ lg-d 1, 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 10 lg 1	Jah	KonkS § 78 ³² lg-d 1–3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 10 lg 2	Jah	KonkS § 78 ¹⁴ lg 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

Art 11 lg 1	Jah	KonkS § 78 ²⁶ lg-d 1-3; KonkS § 78 ¹⁵ lg 1 teine lause	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. Direktiivi art 11 lg-s 1 sätestatud nõue, et liikmesriikide konkurentsiasutused peavad saama ajutisi meetmeid määrata oma algatusel, väljendub eelnõu § 78 ¹⁵ lg 1 teise lause kaudu, mis näeb ette, et taotlejal ei ole õigust nõuda ajutise konkurentsijärelevalve-meetme kohaldamist.
Art 11 lg 2	Jah	HKMS § 126 lg 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 12 lg 1	Jah	KonkS § 78 ³⁰ lg-d 1 ja 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 12 lg 2	Jah	KonkS § 78 ³⁰ lg 4 kolmas lause	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 12 lg 3	Jah	KonkS § 78 ³⁰ lg 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13 lg 1	Jah	KonkS § 78 ³³ lg 1; KonkS § 78 ³⁴ lg 1 p 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13 lg 2	Jah	KonkS § 78 ²⁴ lg 6; KonkS § 78 ²⁵ lg 7; KonkS § 78 ³⁴ lg 1 p 1; KonkS § 78 ³² lg 5; KonkS § 78 ²⁶ lg 5; KonkS § 78 ³⁰ lg 7	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13 lg 3	Jah	KonkS § 78 ²⁴ lg 6; KonkS § 78 ²⁵ lg 7	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 13 lg 4	Ei	-	Võimaldab liikmesriikidel ette näha täiendavaid kuriteokoosseise direktiivi art 13 lg-s 1 toodule juhul, kui see ei mõjuta ELTL art-te 101 ja 102 ühetaolist täitmise tagamist.
Art 13 lg 5	Jah	KonkS § 78 ³⁴ lg-d 4, 5, 8	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 14 lg 1	Jah	KonkS § 78 ³⁴ lg 2 p 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 14 lg 2	Jah	KonkS § 78 ³⁴ lg 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 14 lg 3	Jah	KonkS § 78 ³³ lg 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

Art 14 lg 4	Jah	KonkS § 78 ³³ lg 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 15 lg 1	Jah	KonkS § 78 ³³ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 15 lg 2	Jah	KonkS § 78 ³³ lg 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 16 lg 1	Jah	KonkS § 78 ³⁹ ; KonkS § 78 ²⁵ lg 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 16 lg 2	Jah	KonkS § 78 ³⁹ ; KonkS § 78 ²⁴ lg 4; KonkS § 78 ³² lg 4; KonkS § 78 ²⁶ lg 4; KonkS § 78 ³⁰ lg 6	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 17 lg 1	Ei	-	Annab liikmesriikidele õiguse leebusprogramm kavandada kohaldamisalalt laiemana, kui seda näeb ette direktiivi VI peatükk.
Art 17 lg 2	Jah	KonkS § 78 ²⁹ lg-d 1 ja 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 17 lg 3	Jah	KonkS § 78 ²⁹ lg 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 17 lg 4	Jah	KonkS § 78 ³⁰	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 18 lg 1	Ei	-	Annab liikmesriikidele õiguse leebusprogramm kavandada kohaldamisalalt laiemana, kui seda näeb ette direktiivi VI peatükk.
Art 18 lg 2	Jah	KonkS § 78 ²⁹ lg 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 18 lg 3	Jah	KonkS § 78 ²⁹ lg 6	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 19	Jah, osaliselt	KonkS § 78 ¹ lg 2 p-d 1–4; KonkS § 78 ¹ lg 5 p-d 2, 4, 6	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust ja kehtivat KonkS § 78 ¹ lg 2 p 5.
Art 20 lg 1	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 20 lg 2	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 20 lg 3	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 1 ²	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

Art 21 lg 1	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 2 ¹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21 lg 2	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 2 ¹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21 lg 3	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 2 ¹	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 21 lg 4	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 1 ²	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust koos eelnõuga kavandatud KonkS § 78 ¹ lg 2 ¹ selgitusega.
Art 21 lg 5	Ei	-	Annab liikmesriikidele õiguse asjakohases osas leebusprogramm kavandada kohaldamisalalt laiemana, kui seda näeb ette direktiivi VI peatükk.
Art 22 lg 1	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 2 ³	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22 lg 2	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 2 ³	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22 lg 3	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 2 ⁴	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22 lg 4	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22 lg 5	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 2 ⁴	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 22 lg 6	Jah	KonkS § 78 ¹ lg 2 ⁵	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 23 lg 1	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteo-koosseisud ning õiguslike aluseid haldustrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 ¹⁷ lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23 lg 2	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteo-koosseisud ning õiguslike aluseid

			haldustrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 ¹⁷ lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23 lg 3	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteo-koosseisud ning õiguslike aluseid haldustrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 ¹⁷ lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23 lg 4	Ei	-	ECN+ direktiivi ülevõtmisel kaotatakse KonkS 2. ja 4. peatüki ning ELTL artiklite 101 ja 102 rikkumisi puudutavad füüsiliste isikute süüteo-koosseisud ning õiguslike aluseid haldustrahvi kohaldamiseks füüsiliste isikute jaoks ei looda (v.a füüsilisele isikule, kes on ettevõtja äriseadustiku tähenduses – selles osas vt täiendavalt kavandatud KonkS § 78 ¹⁷ lõiget 1). Seega eelnõukohase seaduse jõustumisel ei ole kommenteeritavas artiklis sätestatud kaitset füüsilistele isikutele vaja kehtestada.
Art 23 lg 5	Ei	-	Täpsustab art 23 lg-te 1–4 kohaldamisala.
Art 24 lg 1	Jah	KonkS § 78 ⁴³ lg 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 24 lg 2	Jah	KonkS § 78 ⁴³ lg 1; KonkS § 78 ⁴⁴ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 25	Jah	KonkS § 78 ⁴⁵	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26 lg 1	Jah	KonkS § 78 ⁴⁶ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

Art 26 lg 2	Jah	KonkS § 78 ⁴⁶ lg 1; KonkS § 78 ⁴⁷ lg 2 p 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26 lg 3	Jah	KonkS § 78 ⁴⁶ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 26 lg 4	Jah	KonkS § 78 ⁴⁶ lg 4	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27 lg 1	Ei	-	<p>Tegemist on üldise põhimõttega, millest tuleb direktiivi ülevõtmiseks riigisiseste normide kavandamisel lähtuda.</p> <p>Kuigi säte ei nõua eelnõu koostajate hinnangul ülevõtmist, on direktiivi artiklit 25 ülevõtvasse KonkS § 78⁴⁵ selguse mõttes kavandatud viide HMS-le, et vältida mitmeti mõistmist ja potentsiaalseid vaidluseid olukordades, kus teises liikmesriigis on dokument välja antud muu kui haldusmenetluse käigus. Seega kavandatud sätte kohaselt juhindub Konkurentsiamet kõigepealt talle esitatud taotlusest, et välja selgitada, kas selles kirjeldatud dokumendi olemusest tingitult vajab see HMS kohaselt pelgalt teatavaks tegemist või kätte toimetamist ning seejärel viib vastava menetlustoimingu ka HMS kohaselt läbi.</p>
Art 27 lg 2	Jah	KonkS § 78 ⁴⁶ lg 1; KonkS § 78 ⁴⁷ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27 lg 3	Jah	KonkS § 78 ⁴⁷ lg 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27 lg 4	Jah	KonkS § 78 ⁴⁶ lg 2; TMS § 8 lg 1	<p>KonkS § 78⁴⁶ lg 2 osas vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.</p> <p>Direktiivi art 27 lg 4 teine lause näeb ette, et taotluse saanud asutus võtab kõik meetmed, mis on vajalikud kõnealuse taotluse täitmiseks, välja arvatud juhul, kui taotluse saanud asutus kohaldab sama artikli lõiget 6.</p> <p>Kui Konkurentsiamet on taotluse ühes trahvi- või sunniraha otsuse koopiaga kohtutäiturile täitmiseks esitanud, saab kohtutäiturist „taotluse saanud asutus“ direktiivi art 2 lg 1 punkti 21 tähenduses. Põhjus, miks teise</p>

			<p>liikmesriigi konkurentsiasutuse taotlused võtab esmalt vastu Konkurentsiamet on tingitud direktiivi artikli 27 lõikest 6, mille kohaselt peab taotluse saanud asutus hindama taotlusega esitatud nõude täitmisele pööramise kooskõla Eesti avaliku korraga. Direktiivi artikli 27 lõike 4 teisest lausest tulenevalt ei ole teise liikmesriigi trahvi või sunniraha nõuetele võimalik rakendada eelnevalt täitmiseks tunnistamist. Tulenevalt aga täitemenetluse formaliseerituse põhimõttest, ei saa kohtutäitur kontrollida täitmiseks esitatud dokumendi materiaaõiguslikke asjaolusid ehk teisisõnu tal ei ole õigust kontrollida täitedokumendi sisu õiguspärasust.² Seetõttu on vajalik Konkurentsiameti n-ö vahendusroll. Tulenevalt TMS § 8 lg-st 1 on kohtutäitur kohustatud viivitamata tarvitusele võtma kõik abinõud täitedokumendi täitmiseks – see ühtib direktiivi art 27 lg 4 teises lauses tooduga.</p>
Art 27 lg 5	Jah	KonkS § 78 ⁴⁷ lg 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27 lg 6	Jah	KonkS § 78 ⁴⁸ lg-d 1 ja 2	<p>Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.</p> <p>Osas, milles direktiivi artikli 27 lõike 6 teine taane näeb Konkurentsiametile ette kohustuse teise liikmesriigi konkurentsiasutusega suhelda juhul, kui tal on laekunud koostöötaotluse (s.o kavandatud KonkS §-des 78⁴⁴ ja 78⁴⁵ sätestatud taotlus) osas vaja täiendavat infot, ei vaja eraldiseisvat ülevõtmist. Nõukogu määruse (EÜ) nr 1/2003 artikli 11 lõike 1 kohaselt peavad liikmesriikide konkurentsiasutused ELTL artiklite 101 ja 102 kohaldamisel tegema tihedat koostööd. Seega omavaheline suhtlus Euroopa konkurentsivõrgustiku liikmete vahel, mis tahes põhjusel, peaks olema elementaarne. Juhul kui direktiiv „täiendava informatsiooni“ asemel</p>

² Riigikohtu 16. oktoobri 2002. aasta määrus asjas nr 3-2-1-119-02, punkt 8.

			reguleeriks nt „puuduste kõrvaldamist“, oleks olukord eelnõu koostajate hinnangul potentsiaalselt teine. Nende omavaheline suhtlus täiendava informatsiooni saamise eesmärgil on aga Eesti õiguse tähenduses haldusorganite vaheline koostöö, mida miski ei keela, ega põhjusega ei reguleeri.
Art 27 lg 7	Jah	KonkS § 78 ⁴⁹ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 27 lg 8	Jah, osaliselt	KonkS § 78 ⁴⁶ lg 3; KonkS § 78 ⁴⁹ lg 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. TMS § 37 lg 1 kohaselt sisaldab täitekuulu kohtutäituri tasu, täitmisteate ja selle lisadokumentide võlgnikule kättetoimetamise kulud ning kohtutäituri ja sissenõudja või kolmanda isiku poolt pärast täitemenetluse alustamist täitemenetluseks tehtud vajalikud kulud. TMS § 38 lg 1 kohaselt kannab täitekulud võlgnik. Seejuures aga „[t]äituri põhitasu koos muude täitekuludega arvatakse täitemenetluse tulemusena saadud summast maha eelisjärjekorras (vt TMS § 106 lg 2 teine lause ja § 174 lg 2). Kuigi eelisjärjekorras maha arvatava põhitasu ulatuses jääb sissenõudjale alles nõue võlgniku vastu, võib nimetatud nõude sissenõudmine lõplikult ebaõnnestuda võlgnikul vara puudumise tõttu.“ ³ Sellisel juhul realiseeruks direktiivi artikli 27 lõike 8 esimese taande esimeses lauses kirjeldatu, kus taotluse saanud asutus ehk kohtutäitur kataks artikli 26 kohaselt võetud meetmetega seoses tekkinud kulud trahvist või sunnirahast, mille ta on taotleva asutuse ehk teise liikmesriigi konkurentsiasutuse nimel kogunud.
Art 28 lg 1	Jah	KonkS § 78 ⁵⁰ lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 28 lg 2	Jah	KonkS § 78 ⁵⁰ lg 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.

³ Riigikohtu üldkogu 25. jaanuari 2018. aasta otsus asjas nr 2-15-17249, punkt 67.

Art 29 lg 1	Jah	KonkS § 78 ³⁸ lg 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 29 lg 2	Jah	KonkS § 78 ³⁸ lg 3	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 29 lg 3	Ei	-	Sätetab kohustuse Euroopa Komisjonile.
Art 30 lg 1	Ei	-	Eelnõukohase seaduse jõustumisel on liikmesriigi konkurentsiasutuseks direktiivi art 2 lg 1 p 1 tähenduses vaid Konkurentsiamet ehk konkurentsiküsimustes pädev riiklik haldusasutus direktiivi art 2 lg 1 p 2 tähenduses. See on tingitud KarS § 400 dekriminaliseerimisest ja keelatud tegude toimepanemise eest haldustrahvi kohaldamise õiguslike aluste loomisest. Haldustrahvi kohaldab Konkurentsiamet, mitte ei taotle selle kohaldamist kohtult.
Art 30 lg 2	Ei	-	HKMS § 15 lg 1 p 1 koosmõjus sama seaduse § 17 lg-ga 1 sätestab, et halduskohtumenetluses on lisaks kaebajale pooleks vastustaja, ehk riigiasutus, kelle tegevuse peale on esitatud kaebus. Konkurentsijärelevamenetluses kohaldatud konkurentsijärelevameetmeid puudutava kaebuse puhul oleks vastustajaks seega Konkurentsiamet.
Art 30 lg 3	Ei	-	HKMS § 180 lg 1 kohaselt on Konkurentsiametil, kui halduskohtumenetluse poolel (HKMS § 15 lg 1 p 1 ja § 17 lg 1) õigus esitada halduskohtu otsuse peale apellatsioon. Eelnõuga kavandatud KonkS § 78 ²⁴ lg 2 kohaselt annab halduskohus läbiotsimiseks loa HKMS-s sätestatud haldustoiminguks loa andmise sätete alusel. HKMS § 265 lg 5 näeb ette, et mh haldustoiminguks loa andmisest keeldumise määruse peale võib menetlusosaline esitada määruskaebuse ringkonnakohtule. Konkurentsiamet on menetlusosaline HKMS § 15 lg 1 p-st 1 ja § 17 lg-st 1 tulenevalt.

Art 31 lg 1	Jah	KonkS § 78 ²³ lg 7; KonkS § 62 ¹ lg 2; KonkS § 78 ²¹ lg 5; KonkS § 78 ⁴⁰ lg 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31 lg 2	Ei	ATS 8. ptk; TLS	Teenistuskohustuse süüline rikkumine toob ametnikele ATS § 69 alusel kaasa distsiplinaarvastutuse, mis omakorda toob ATS § 70 alusel kaasa distsiplinaarkaristuse. Töötajale kaasneb saladuse hoidmise kohustuse rikkumisega vastutus TLS alusel (TLS § 72). Mh võib TLS § 88 lg 1 p 8 alusel töötajaga töölepingu lõpetada.
Art 31 lg 3	Jah	KonkS § 78 ²¹ lg 5	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31 lg 4	Jah	KonkS § 78 ²² lg 1	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31 lg 5	Jah	KonkS § 78 ²² lg 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31 lg 6	Jah	KonkS § 78 ⁴⁴ lg 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust.
Art 31 lg 7	Ei	-	Selgitab art 31 lg-te 3–6 kohaldumise tingimusi.
Art 32	Jah	KonkS § 78 ²³ lg 2	Vt eelnõu seletuskirjas toodud selgitust. Direktiivi art 32 kohaselt peavad eelnõuga kavandatud konkurentsijärelevalvemenetluses „vastuvõtavad“ tõendid hõlmama dokumente, suulisi avaldusi, elektroonilisi sõnumeid, salvestisi ja muid teabeallikaid, sõltumata nende kujust ja kandjast, millel teavet hoitakse. Sellega loob direktiiv nimekirja teabe vormidest, mida Konkurentsiamet peab saama menetluses koguda. Kogutud teabest vormib Konkurentsiamet asjakohases osas tõendid (HMS § 38 lg 2).
Art 33 lg 1	Ei	-	Reguleerib Euroopa konkurentsivõrgustiku toimimist, nägemata ette kohustusi liikmesriigile.

Art 33 lg 2	Ei	-	Reguleerib Euroopa konkurentsivõrgustiku toimimist, nägemata ette kohustusi liikmesriigile.
Art 34 lg 1	Ei	-	Sätestab liikmesriikidele kohustusliku direktiivi ülevõtmise kuupäeva, milleks on 04.02.2021.
Art 34 lg 2	Ei	-	Sätestab liikmesriikidele kohustuse edastada Euroopa Komisjonile direktiiviga reguleeritavas valdkonnas riigisisest vastu võetavate põhiliste õigusnormide teksti.
Art 35	Ei	-	Sätestab kohustuse Euroopa Komisjonile, mitte liikmesriigile.
Art 36	Ei	-	Sätestab direktiivi jõustumise.
Art 37	Ei	-	Sätestab direktiivi adressaadid.